

encuentros
troballes
findings
trouvailles

troballes - findings - trouvailles - **Encuentros**

— **¿Menos hermenéutica y más poética?**

En un interesante artículo aparecido en la revista del Journal of Architectural Education, Johannes Albrecht (1) cuestiona lo que él llama la «moda» teórica de interpretar en arquitectura, en detrimento de la experiencia directa del espacio construido. Si bien reconoce lo importante que resultan la crítica y la pluralidad de puntos de vista, éstos deben estar basados en un conocimiento profundo de los conceptos, en especial cuando son «tomados» de otras disciplinas, para así, construir con rigor una argumentación realmente útil para la arquitectura, evitando alusiones vagas, ambiguas o superficiales. Concluye que esto ha llevado (en especial al teórico y al crítico) a que la experiencia del arquitecto de un edificio sea esencialmente mental, desligada del objeto real, y propone reaprender la «poética del espacio», como experiencia sensual y consciente de materia y espacio.

Sin embargo, una postura aparentemente contraria (2) propone emplear precisamente la hermenéutica para estructurar la teoría arquitectónica, pero hace ver que esta postura no se centra en un discurso meramente lingüístico, por el contrario, en arquitectura la experiencia (incluida la poética) del objeto es inseparable del significado. Asimismo, reafirma que en hermenéutica «la verdad es interpretación», siempre revelando-escondiendo, nunca postulando verdades «objetivamente absolutas». Sin duda, esto nos ilustra cómo un mismo concepto, como la hermenéutica, puede ser convertido en aliado o enemigo, dependiendo siempre de la postura que se defiende. Lo que considero valioso es el debate que esto genera, en busca (*y en eso ambas posturas son coincidentes*) de mejorar la calidad y el rigor de la investigación teórica en arquitectura.

Para más información: (1) Revista del *Journal of Architectural Education*, vol. 55, n.º 3 de febrero de 2002. Artículo: «Against the Interpretation of Architecture» de Johannes Albrecht. (2) En «www.theo.tu-cottbus.de/wolke/eng/subjects», «Hermeneutics as Architectural Discourse» de Alberto Pérez-Gómez (1997).

Reseña: F. Javier Soria

— **Técnica y estrategia para la investigación en arquitectura**

El éxito del trabajo de investigación depende en buena medida de tener una absoluta claridad en el objetivo que se persigue, lo que requiere, a su vez, contar con una estructura metodológica sólida que delimite, soporte y dirija las diversas etapas y tareas necesarias. Linda Groat y David Wang son coautores del libro titulado *Architectural Research Methods*, texto que presenta diversos acercamientos metodológicos para desarrollar la investigación en el campo arquitectónico, tanto desde el punto de vista académico, como de uno más práctico. El contenido del libro explica las diferencias entre sistemas de investigación (paradigmas), estrategias (metodologías) y tácticas (técnicas), presentando detalladamente siete estrategias y diferentes herramientas posibles, comúnmente utilizadas en la investigación arquitectónica, para generar un trabajo coherente y riguroso. La publicación, de claro tinte pragmático, puede ser de utilidad para orientar a investigadores en etapa de formación.

Más información ver: *Architectural Research Methods*. Linda Groat y David Wang (Coautores); John Wiley & Sons, Inc.; New York, 2001.

Reseña: F. Javier Soria

— ¿Identidad específica?

Ni la tradición ni el cambio por sí solos son garantes de bienestar; la clave para esta garantía está en considerar el factor social siempre junto a la tradición o al cambio.

Un muro o una plaza no son sólo eso, son infinidad de cosas más, cosas sociales.

En la época reciente, el final del siglo XIX y todo el siglo XX, han sido testigos de cambio en Barcelona. Crecimiento del tejido urbano, exposiciones internacionales, juegos olímpicos, acontecimientos todos relevantes con mejores o peores resultados. Y, en el siglo XXI, ¿emblema de qué será el próximo cambio? Una gran influencia de dar la cara al mar y de construir en altura se manifiesta en el proyecto urbano para el Foro de las Culturas del 2004 en Barcelona, planteamiento que tradicionalmente no es el más arraigado en el desarrollo de la ciudad. Bajo esta circunstancia, es evidente un cambio, que no es malo en sí, como tampoco lo es que dicho cambio modifique una tradición urbana histórica, siempre que el valor social sea su razón de ser.

Si, por el contrario, el desarrollo del proyecto va confirmando que tiene más que ver con la marginación social, la especulación del terreno, la moda, el querer parecerse a... etc., entonces se estará generando una enorme contradicción con la idea de pluralidad, integración, convivencia, tolerancia, inclusión, etc., que plantea un alardeante Foro de las Culturas.

Se puede pensar que en la actualidad prevalecen: la homogeneización de la cultura, la exclusión, el deseo de que no estorbe quien no ayude a los objetivos de un sistema, etc., pero en arquitectura la pluralidad es parte esencial en la construcción de la ciudad; la construcción de una «modernidad específica» (J. Muntañola) será el resultado de la búsqueda de una «identidad específica».

A mayor conciencia social menos pérdidas inútiles habrá, ya algunas de las ideas higienistas del siglo XIX han quedado como muestra de esta falta de sensibilidad social.

Problemas de vivienda, del uso del espacio público, de equipamiento urbano, etc. demandan a la arquitectura no detenerse en lo físico, los problemas son sociales.

«El espacio es... un eje de coexistencias, como el tiempo es un eje de sucesiones» (Leibniz), de las coexistencias y sucesiones sociales, lo físico es consecuencia.

Para más información: Josep Muntañola Thornberg. «La arquitectura como forma de entendimiento: interculturalidad y marginación». Astrágalo, n.º 18, septiembre de 2001 www.celestediciones.com

Reseña por: Luis Felipe García S.

— La génesis de la arquitectura

Son muchos los aspectos interesantes que pueden ser observados en una investigación hermenéutica del proceso de génesis de la arquitectura.

Pensar en Le Corbusier en América y América en Le Corbusier puede no ser lo primero que venga a la mente; sin embargo, proyectos de gran interés fueron creados para este contexto.

Así, resulta interesante indagar sus viajes al nuevo continente, las arquitecturas regionales que le impactaron, la influencia de los grandes espacios abiertos en su obra, las relaciones que mantuvo con personajes de la política americana, relacionados con Francia, la democracia y el exilio, etc.

Así como el objeto arquitectónico no puede ser considerado de manera aislada, también en su proceso creativo intervienen una gran cantidad de factores.

Otros documentos, aparte del objeto en sí mismo, son importantes para el estudio de la génesis de la arquitectura e indispensables cuando el objeto arquitectónico no llega a ser construido. La memoria escrita, los croquis, los planos, las fotos del sitio, la correspondencia con el cliente, etc., junto con el análisis del momento cultural, las condiciones del taller, los proyectos de desarrollo simultáneo, los viajes, etc. sirven para conocer más a fondo la complejidad que es la arquitectura.

En el caso de una capilla en Venezuela, el análisis del objeto arquitectónico no puede hacerse desde el

punto de vista topogenético, es decir, a partir del espacio construido, porque éste no llegó a existir, de ahí la importancia que tienen los documentos generados durante el proceso de génesis de la arquitectura. Caso diferente es la capilla de Ronchamp (proyecto contemporáneo al del monumento funerario en Venezuela), en el que un elemento tan complejo como la capilla abierta no puede ser interpretado como una simple ocurrencia o sólo como la consecuencia de responder a una necesidad de uso.

Al hacerse una interpretación hermenéutica del objeto desde sí mismo, desde fuera de él, en su entorno o a distancia de su contexto original, se comprueba que el genio creador autónomo se convierte en un mito.

Para más información: Alejandro Lapunzina. «The pyramid and the wall: an unknown project of Le Corbusier in Venezuela». *Arq*, vol. 5, n.º 3, 2001, Cambridge University «www.cambridge.org»

Reseña por: Luis Felipe García S.

— *A propósito de encuentros*

Es innegable que se tiene que aprender de lo bueno, pero aun pareciendo cuestionable, lo mismo debe suceder con lo malo, aunque aparentemente no exista en esto último mayor aportación o interés.

A propósito de «encuentros», en revistas de primer nivel lo normal es hallar ensayos de incuestionable valor en diferentes ámbitos del quehacer arquitectónico. Sin embargo, hay muchas otras publicaciones y artículos con una primera apariencia totalmente irrelevante pero que en el fondo pueden decir, quizá, más de lo que el mismo autor se hubiera propuesto.

Un ejemplo de esto es un comentario en que la autora encumbra la presencia de dos nuevas cajas de vidrio en la Ciudad de México, haciendo alarde de términos como *neutralidad*, *evanescencia*, *minimalismo*, *espacio metafísico*, etc., como condiciones contemporáneas de la arquitectura, afirmando que los mencionados «volúmenes vítreos revisten y dignifican con pieles traslúcidas y transparentes a dos edificios existentes, cuyas estructuras y losas ya no estaban para presumir». Estas intervenciones intentan quedar justificadas por relacionarse con nombres de autores de arquitectura de innegable actualidad y por un mal entendido carácter de pasar desapercibidas, cuando en realidad la neutralidad es lo que más directamente afecta a los sentidos.

El mencionado artículo evidencia un «dèjà vu» en la perversión de los principios de los movimientos arquitectónicos. ¿Acaso no ha sucedido ya esta triste experiencia con muchos de los planteamientos del movimiento moderno o del posmoderno?

Los movimientos arquitectónicos tienen aciertos y errores, pero sobre todo tienen una razón de ser dentro de un contexto cultural. Despojarlos de su esencia y repetirlos sin reflexión solamente bajo ese espejismo del accidente de la forma degrada la compleja naturaleza de la arquitectura a elemento de consumo masificado.

Esta nota no pretende ser la recomendación específica de la revista o del artículo que ha dado pie a este comentario, sino ofrecer la posibilidad de practicar una cierta apertura mental que siempre permite ver un poco más allá de una primera impresión.

Así, un aparente «desencuentro» puede no serlo y ser más bien un verdadero «encuentro» con un termómetro que permite leer el valor de la producción arquitectónica actual.

Para más información: Manuela Salas. «Actualidad. Obra nueva. Neutralidad y evanescencia: dos nuevas cajas de vidrio en la ciudad de México». *Arquine*, n.º 14, invierno de 2000 «www.arquine.com»

Reseña por: Luis Felipe García S.